திரு. ஜே. எஸ். இராசு: தீ விபத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் வீடு களைக் கட்டிக்கொள்வதற்காக ஏற்கனவே தக்காவி பணத்திலிருந்து கொடுக்கப்பட்டது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதுபோன்று மீண்டும் கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கனம் சீமைச்சாமி அவர்கள் கேள்விக்குச் சொன்ன பதிலையே இதற்கும் சொல்கிறேன்.

திரு. டி.எஸ். ஆதிமூலம்: உதவித் தொகை 40 ரூபாயை 80 ரூபாய் ஆக்கியிருப்பது நல்ல அம்சம்தான். இருந்தபோதிலும் தீ விபத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் ஏழைகள்தான், அவர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுத்தாலும் அதற்காக ரெவின்யூ அதிகாரி ஒருவரைப் போட்டு பாதிக்கப் பட்டவை எவ்வளவு என்று அஸெஸ்மெண்ட் கணக்கு எடுத்து அதிலிருந்து கணிசமான தொகை கொடுப்பதற்கும் அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அவர்கள் வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்வதற்கு தக்காவிலோன் என்ற முறையிலே கடன் வாங்கி சீர்திருத்திக்கொள்ளலாம்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தீ விபத்து ஏற்பட்டால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் நஷ்டஈடு தொகையை விட, புயலால், மழையினால் வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட வர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் நஷ்டஈடு குறைவாக, அதில் பாதியாகத்தான் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன? தீ விபத்து ஏற்பட்டதினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற தொகையையே அவர் களுக்கும் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

(பதில் இல்லை)

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை: தீ விபத்துக்கள் கிராமப் பகுதிகளிலே நேர்டுகின்ற காரணத்தினாலே, சென்னையிலே வீடு கட்டிக்கொடுப்பதைப் போல கிராமங்களிலும் கட்டிக்கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

(பதில் இல்லை)

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்: தீ விபத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர் கள் 50 ரூபாய் வருமானத்திற்குக் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர் களாக இருந்தால் உதவித் தொகை அளிக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். 50 ரூபாய் என்பது மிகவும் குறைந்ததாக இருக்கிறது. அப்படிக் குறைந் திருப்பதால் பலர் உதவியைப் பெறமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே அதை உயர்த்துவதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: 50 ரூபாய் என்று விதிமுறை இருக்கிறது. அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கின்ற நேரத்திலே அதிகாரிகள் தாராளமாக நடந்துகொள்ளுகிறார்கள்.

பயிர் இன்ஷ்ரென்ஸ் திட்டம்

*224. வினா.—திரு. கரு சீமைச்சாமி :
திரு.கே. விநாயகம் :
திரு. க. இராமமூர்த்தி : } மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை
திரு. ஆர். கருப்பையா :

அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம் கொண்டு வருவதைக் கொள்கையளவில் சென்னை அரசு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறதா?

(ஆ) ஆம் என்றால் அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) இத்திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இந்த திட்டம் மிகவும் முக்கியமான திட்டம். விவசாயிகளுக்கு மழையினாலும், பூச்சியினாலும் பயிர்கள் பாதிக்கப்படுவதால் பாதகம் ஏற்படுகிறது. அந்த நஷ்டத்திலிருந்து அவர்களைப் பாதுகாப்பதற்காக இது முக்கியமான திட்டம் ஆக இருக்கிறது. ஆகவே மத்திய சர்க்கார்கூட இதை மாநில சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாகப் பரிசீலிக்க ஒரு எக்ஸ்பர்ட் கமிட்டி போட்டு ஆராய அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : பயிர் காப்புறுதித் திட்டமானது மத்திய அரசாங்கம் நிறைவேற்றவேண்டிய சட்டம். அது சம்பந்தமாக பயிர் காப்புறுதி வரைவுத் திட்டத்தில் அவசியமான நிதிகளை மாநில அரசு சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே தெரிவித்தார்கள். ஆனால் பொதுமக்கள், விவசாயிகள், கல்வியறிவு பெற்றிராத காரணத்தினாலே பயிர் காப்புத் திட்டத்தை உணர்ந்து செயல்படுவார்களா என்ற சந்தேகம் இருந்த காரணத்தினாலே, அதை செயல்படுத்தாமல் விட்டுவிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு சிறுதானிய பயிர்கள் சம்பந்தமாகப் பயிர் காப்புத்திட்டம் ஒன்று வேளாண்மை நெறியாளர் அவர்களால் ஆராயப்பட்டு தமிழ்நாட்டிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சில பகுதிகளில் புஞ்சை நிலங்களிலே பயிராகின்ற சோளம், கம்பு, கேழ்வரகு இவற்றிற்கு முதலில் பயிர்காப்புத் திட்டம் செய்வதற்காகப் புள்ளிவிவரங்களை ஆராய்ந்தார்கள். அதற்கு வேண்டிய முழு விவரங்களும் சேகரிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கே. விநாயகம்: இந்த கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் ஸ்கீமைப பொறுத்த வரையில் இப்பொழுது எதையும் ஆராயவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதே கட்சி எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபொழுது அப்போதே இந்த கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் ஸ்கீமைப்பற்றி அரசாங்கம் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று அமைச்சர் ஆக இருக்கிறவர்களே அப்பொழுது என்னுடன் இருந்தார்கள். அப்பொழுது சொன்னதாக ஞாபகம் இருக்கிறது. அவர்கள் இனிமேலாவது இப்படிப்பட்ட உருப்படியான திட்டங்களை ஆராய்ந்து நிறைவேற்ற ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: கனம் விநாயகம் அவர்கள் நான் கேள்வி கேட்டதையும் பேசியதையும் ஞாபகப்படுத்தினார்கள். அதற்காக நன்றி. 1949-லே இந்தத் திட்டம்பற்றி பொருளாதார நிபுணர் அப்போது இருந்த அரசுக்கு ஆலோசனை சொன்னார்கள். அதன்படி 10-7-1950-ல் நடந்த அமைச்சரவைக் கூட்டத்தில் இதுபற்றி பரிசீலனை செய்யப்பட்டு நில உடைமையாளர்களுக்கும் குத்தகைதாரர்களுக்கும் இடையே உள்ள எதிர்கால அமைப்பில் இது சம்பந்தமாக ஏற்படக்கூடியவற்றை ஆராய்கின்ற முறையில் நிலக் குழுவிடம் அந்தத் திட்டத்தை அனுப்பவேண்டுமென்று தீர்மானித்தார்கள். அவர்கள் தீர்மானித்த ஷரத்துக்களையெல்லாம் மீண்டும் அரசுக்கு அனுப்பினார்கள். அப்பொழுது அதை நிறைவேற்றுவதற்கு சாத்தியமில்லை. 1950-லே இருந்த அரசாங்கம்தான் முடிவுசெய்தது. இருந்தாலும்கூட இதை நாம் ஒரு சட்டமாக ஆக்க வேண்டிய முறையில் அடிப்படையை வகுத்து வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற அளவில் சட்ட இலாக்காவிற்கு புள்ளி விவரங்கள் சேகரிப்பதற்காக அனுப்பிவைத்தார்கள். அப்பொழுது இருந்த சட்ட இலாக்கா இதை மத்திய அரசாங்கம்தான் நிறைவேற்றவேண்டும். ராஜ்ய அரசாங்கம் நிறைவேற்றுவது இயலாது என்று கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே நாங்கள் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டதற்கு முன்பே இந்த ராஜ்யம் நிறைவேற்றக்கூடிய சட்டம் அல்ல என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். 26-7-1966 லே துணை உணவுத்துறை அமைச்சர் மிஸ்ரா அவர்கள் இதற்காக வேண்டிய சட்டம்

தயாரிக்கப்பட்டு வருவதாக அறிவித்தார்கள். அந்தத் திட்டமானது கட்டாயப் பயிர் பாதுகாப்புத் திட்டமாக உருவாக இருக்கிறது. அதற்கு முன்னேடித் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பாராளுமன்றத்திலே சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அங்கே நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு நாங்களும் அதை நிறை வேற்றுவதிலே எந்த விதமான சங்கடமும் இருக்க முடியாது. ஆகவே கைவிட்டுவிட்டதாக அவர்கள் குறிப்பிட்டதற்கு அவர்களுடைய மனப் பான்மைதான் காரணம்.

முற் பகல் 10–00 **திரு. முனு ஆதி :** தலைவர் அவர்களே, சிறு தானியப் பயிர்களுக்குப் பயிர்ப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தை இனிமேலாவது கொண்டு வர உத்தேசம் உண்டா? 1967 ஜூன் 5-ம் தேதியன்று மத்திய அரசாங்கம் இந்தப் பயிர் பாதுகாப்புத் திட்டம் குறித்து ஏதோ முடிவு செய்ததாகச் செய்தி வந்ததே அதன் விவரங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : திரு. விநாயகம் அவர்களுடைய கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போதே குறிப்பிட்டேன். சிறு தானியப் பயிர் களுக்குப் பயிர் காப்புறுதி திட்டத்தைக்கொண்டு வருவதுபற்றி வேளாண் மைத்துறை நெறியாளர் அவர்கள் ஆராய்ந்து அதற்கு வேண்டிய சில புள்ளி விவரங்களை எல்லாம் சேகரித்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய நாட்டைப் பொருத்தவரையில், அதனை அமலாக்கலாமா என்பது குறித்து பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கம் சட்டத்தை நிறைவேற்றி யதும் சிறு தானியங்களைப் பொறுத்தவரை அந்தத் திட்டத்தை அமல் நடத்திப் பார்க்கலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஏற்கெனவே இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றாததற்கு முன்பு இருந்தவர்கள் சொல்லியிருக் கின்ற காரணம், பருவ மழை இப்போது தவறி விடுகிறது. பருவ மழை தவறாமல் இருக்கும்போது இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வரலாம் என்ப தாகும். ஆனால் பருவ மழை தவறும்போதுதான் விவசாயிக்கு உதவி செய்ய வேண்டியது அவசியம். அத்தகைய காரணத்தை முன்பு இருந்த வர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: பயிர்ப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தை மத்திய அரசு செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்படி இருந்தாலும் கூட இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை, அமைச்சர் அவர்களும், மற்றவர்களும் பயிர்ப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தைப் பற்றி மிகத் தீவிரமாகப் பேசி வந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தைப் பற்றி மத்திய சர்க்காரிடம் வலியுறுத்து வதற்கு என்ன நடவடிக்கைகளை இதுவரை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார் கள்

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஏற்கெனவே இருந்தவர்கள் (காங்கிரஸ் அரசு) இந்த திட்டத்தைப்பற்றிப் பரிசீலனைசெய்து நிறைவேற்றிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று மத்திய அரசை வற்புறுத்தியும், மத்திய அரசு இதைப்பற்றி ஆராய்ந்து வருவதாகவே கூறி வந்திருக்கிறார்கள். புதிய அரசு இந்தத் திட்டத்திற்கு எதிர்ப்பாக இல்லை. மத்திய அரசை இன்றும் வற் புறுத்துவோம், நாளையும் வற்புறுத்துவோம், இந்தத் திட்டம் வருகின்ற வரையில் வற்புறுத்துவோம்.

திரு. ஆர். கருப்பையா: மழை குறைவாக இருந்தால் மட்டுமல்லாமல் மழை அதிகமாகப் பெய்து விட்டாலும் பயிர்கள் பாதிக்கப்படுகின்ற காரணத் தால் அப்போதும் இந்தப் பயிர்ப் பாதுகாப்புத் திட்டம் வேண்டும். ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை ஏதாவது ஒரு மாவட்டத்திலாவது பரிட்சார்த்தமாக எடுத்து நடத்துவதற்கு மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இந்த அரசு விவசாயிகள் நலனை முன்னிட்டு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: மழை குறைந்தாலும், மழை அதிகமானாலும் பயிர்கள் பாதிக்கப்படும். இந்த நிலைமைகளைப்பற்றியெல் லாம் மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்து அந்தத் திட்டத்தைக்கொண்டு வருவது பற்றி வலியுறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. ந. வீராசாமி: நெற்பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தைக்கொண்டு வரும் பொறுப்பு மத்திய அரசாங்கத்தின் கீழ் இருந்தாலும், மோட்டார் இன்ஷூரன்ஸை தனியார் துறையினர் நடத்துவதுபோல் நெற்பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தையும் தனியார் துறையினர் எடுத்துக்கொள்ள முன் வந்தால் அந்த வகையில் இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் சிபாரிசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: இன்ஷூரன்ஸ் என்பதே மத்திய அரசாங்கம் நிறைவேற்றவேண்டிய ஒன்று. தனியார் துறையினர் நடத்துவதாக இருந்தாலும், அரசாங்க சார்பில் நடத்துவதாக இருந்தாலும் மத்திய அரசாங்கம் அனுமதிகொடுத்தாலொழிய நடத்த முடியாது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, Crop Insurance is a very good and useful thing to agriculturists. So, will our Government write to the Central Government to constitute a Committee consisting of Agriculture Ministers of all States and thus come to a common decision?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: அதற்காக கமிட்டி நிறுவவேண்டிய அவசியம் கிடையாது. மத்திய அரசாங்கத்திற்கு ராஜ்ய அரசாங்க சார்பில் வற்புறுத்தப்படும்.

ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள்

* 226 வினா.—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

ஜீப்புகள் வழங்கப்படாத ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் (**Primary Health Centres**) மாலை நேரங்களிலும் செயல்படச் செய்யும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இல்லை.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: ஜீப் இல்லாத பிரைமரி சென்டர்களில் மாலை நேரங்களில் டாக்டர்கள் வந்து பார்ப்பதில்லை. அப்படி ஜீப் இல்லாத பகுதிகளிலாவது இருக்கின்ற பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களை மாலை நேரங்களில் திறந்து வைக்க உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஜீப் இல்லாத இடங்களில் பஸ்களில் சென்று சப்-சென்டர்களைப் பார்த்துவிட்டு வரவேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. எங்கெங்கு டாக்டர்கள் அவ்வாறு நடக்கவில்லையோ அங்கெல்லாம் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. வி.எஸ்.எஸ். மணி: இன்று ஒரு பிளாக்குக்கு ஒரே ஒரு பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்தான் இருக்கிறது. மக்கள் தொகை அடிப்படையில் பார்த்து மேலும் ஒரு பிரைமரி ஹெல்த் சென்டரை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.